



## Besluitenlijst Raadsronde

Onderwerp	Rekenkamerrapport Kwaliteit Raadsvoorstellen
Datum Behandeling	16 april 2016
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn-te Strake
Aanwezig	De portefeuillehouder, de griffier, ambtenaren, woordvoerders en 9 toeschouwers op de publieke tribune.
Woordvoerders	De dames Schut (SP), Fokke (PvdA), Meese (PVM). De heren Janssen (GroenLinks), Walz (M:OED), Barendse (D66), Courbois (SPM), Van Est (50PLUS), Noteborn (VVD), Peeters (CDA), Van Thor (SAB), Betsch (PVV).
Voorzitter	Dhr. van der Gugten
Secretaris	Dhr. Jutten
Samenvatting en afspraken	<p>De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Woordvoerders krijgen het woord over het rekenkamerrapport en de aanbevelingen aan de raad en het college over de kwaliteit van de raadsvoorstellen van de gemeente Maastricht. Woordvoerders pleiten naast de aanbevelingen in het rapport onder andere voor meer integraliteit in raadsvoorstellen met raakvlakken en voor het inzichtelijk maken van consequenties, bijvoorbeeld voor duurzaamheid. Ook de rol van de raadsvoorzitter en de rol van de griffie in het bewaken van de kwaliteit van raadsvoorstellen wordt aangestipt. Woordvoerders zijn het overigens wel eens met de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer.</p> <p>De burgemeester beantwoordt in haar eerste termijn de vragen van woordvoerders. Wat betreft het college worden paragrafen als alternatieven en indicatoren in de toekomst zeker ingevuld, maar met de disclaimer dat er ook voorstellen zijn waarbij dit geen toegevoegde waarde heeft, zoals kleine technische aanpassingen in bijvoorbeeld een verordening. De burgemeester kondigt tevens aan dat er een interne cursus zal worden gegeven aan beleidsambtenaren voor het schrijven van kwalitatief goede raadsvoorstellen. De griffier krijgt kort het woord om enkele openstaande vragen van woordvoerders te beantwoorden, bijvoorbeeld over het format voor raadsvoorstellen en de mogelijke rol van de griffie als poortwachter om de kwaliteit van voorstellen te bewaken.</p> <p>In de tweede termijn van de raad vragen woordvoerders onder andere om een concrete afspraak met het college om de kwaliteit te verbeteren. Er wordt een voorstel gedaan om het presidium ook te laten kijken naar een voorstel om de kwaliteit van de voorstellen in de toekomst te borgen. De gemeentesecretaris en de griffier kijken samen naar een proces om de kwaliteit te verbeteren. De voorzitter concludeert uiteindelijk dat het voorstel rijp is voor besluitvorming.</p>



Toezeggingen	De burgemeester zegt toe dat de gemeentesecretaris de griffier zal benaderen om samen een procesvoorstel voor te bereiden om de kwaliteit van raadsvoorstellen te verbeteren, en zal dit procesvoorstel voordat besluitvorming in de raadsvergadering plaatsvindt voorleggen aan de raad.
--------------	---

## Rondebriefje Raadsronde

Onderwerp	Rekenkamerrapport "De kwaliteit van raadsvoorstellen"
Datum	16 april, 2019
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn-te Strake
Programmanummer	0 Bestuur en ondersteuning
Behandelend ambtenaar	D Jutten Telefoonnummer: 043-350 5836 danny.jutten@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Raadsleden hebben met elkaar en de portefeuillehouder in debat kunnen gaan over het rekenkamerrapport en de aanbevelingen.
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De raad.
Verloop voorgaande proces	Op 26 maart 2019 heeft een informatieronde plaatsgevonden waarin aanwezige woordvoerders vragen hebben kunnen stellen aan de Rekenkamer Maastricht over het onderzoek, rapport en de aanbevelingen.
Inhoud	<p>De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van raadsvoorstellen die worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Maastricht. Deze voorstellen worden veelal voorbereid door het ambtelijk apparaat en komen via het college naar de raad. De raadsvoorstellen moeten de raad in staat stellen hun kaderstellende en controlerende rol goed te kunnen vervullen.</p> <p>De hoofdconclusie van het onderzoek is dat de kwaliteit van de raadsvoorstellen matig tot onvoldoende is. De rekenkamer doet een aantal aanbevelingen om de kwaliteit van de raadsvoorstellen te verbeteren door meer aandacht te besteden aan met name de inhoudelijke kwaliteit van het voorstel. De rekenkamer verwijst bijvoorbeeld het opnemen van indicatoren, beleidsalternatieven, argumenten en risico's in raadsvoorstellen. Het advies aan de raad is om periodiek aandacht te besteden aan de kwaliteit van raadsvoorstellen en hierover terugkoppeling te geven aan het college.</p> <p>Tijdens deze raadsronde gaan woordvoerders met elkaar en de portefeuillehouder in debat over het onderzoek, het rapport en de aanbevelingen.</p>
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden
Vervolgtraject	Het raadsvoorstel ligt voor ter besluitvorming in de raadsvergadering van 14 mei 2019.